

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI
Universitatea din Craiova



RAPORT ANUAL DE AUTOEVALUARE
INTERNĂ A CALITĂȚII EDUCAȚIEI
- 2007 -

CUPRINS

Declarația pentru calitate	3
Inițierea de programe de asigurare a calității în universitate	6
Structura sistemului de asigurare a calității	7
Preocupări privind introducerea unor sisteme de evaluare în regim de asigurarea calității - nivel programatic	9
Preocupări privind introducerea unor sisteme de evaluare în regim de asigurarea calității - nivel operațional	11
Proceduri privind evaluarea cadrelor didactice	27
Activități de cooperare universitară în domeniul managementului calității	27
Prezentare sintetică a rezultatelor exercițiului de evaluare a calității programelor de studii din ciclul de licență	27
ANEXE	35

DECLARAȚIA PENTRU CALITATE



VIZIUNEA

Universitatea din Craiova urmărește să păstreze standarde de excelență pentru:

- Managementul competitiv pe piața învățământului universitar din România.
- Experiența educațională oferită mediului universitar.
- Calitatea programelor universitare.

MISIUNEA

Universitatea din Craiova oferă educație și cercetare la un înalt standard de calitate pentru formarea de specialiști capabili să lucreze în domeniile de vârf din producție și cercetare, atât pe plan național cât și în conformitate cu cerințele pieței forței de muncă din Uniunea Europeană și să formeze la rândul lor, în mod eficient și eficace generații viitoare în spiritul tradiției Universității noastre, a învățământului universitar din România și a responsabilității sociale.

VALORILE

Pentru reușita în misiunea noastră sunt :

- Profesionalism, cultul muncii, corectitudine.
- Respectul reciproc, respectarea legii, respectarea tradițiilor.

POLITICA ÎN DOMENIUL CALITĂȚII

În centrul preocupărilor noastre se afla interesul pentru satisfacerea cerințelor și așteptărilor tuturor partenerilor noștri respectiv, clienților noștri - candidat, student, agent economic, societate, cât și Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, prin concentrarea eforturilor în direcția creșterii calității procesului didactic și de cercetare, dezvoltării culturii instituționale și manageriale responsabile eficiente pentru pregătirea studenților la nivelul standardelor academice internaționale și a necesităților mediului economico-social local, regional și național, în condițiile respectării reglementărilor în vigoare, a folosirii optime a resurselor și a motivării corpului profesoral.

ANGAJAMENTUL MANAGEMENTULUI

Universitatea din Craiova este pe deplin angajată în demersul ei pentru îmbunătățirea continuă a calității procesului didactic, de cercetare și managerial la toate nivelurile și funcțiile relevante. Acest angajament este realizat în mod consecvent prin implementarea și îmbunătățirea continuă a Sistemului de Management al Calității, sistem bazat pe dialog și autoevaluare.

PRINCIPII

Principiile care stau la baza Politicii în domeniul Calității vizează :

- Orientarea Universității și a facultăților către satisfacerea în cât mai mare măsură a cerințelor clientului, a organismelor reglementatoare și a propriului personal.
- Conformarea în toate activitățile pe care le desfășoară, cu cerințele legale și de reglementare în domeniul calității și în domeniul învățământului universitar.
- Alinierea unității de învățământ superior la standardele și cele mai bune practici ale activității academice din țările Uniunii Europene.
- Îmbunătățirea continuă a performanței, eficienței și eficacității Sistemului de Management al Calității.
- Antrenarea întregului personal didactic în direcția realizării obiectivelor calității.
- Dezvoltarea conceptului de leadership. în contextul specific învățământului universitar.

OBIECTIVE

- Îmbunătățirea calității procesului de învățământ prin acțiune, o apropiere de client și o orientare practică, conduse de valori. Organizare simplă, cu un personal bine dimensionat.
- Îmbunătățirea și menținerea imaginii de marcă pe piața internă a învățământului academic.
- Dezvoltarea unui management eficient și gestionarea cu eficacitate a resurselor materiale, financiare și informaționale alocate instituției.
- Dezvoltarea strategiilor de atragere a resurselor financiare din sectorul privat.
- Dezvoltarea infrastructurii Universității prin îmbunătățirea și diversificarea bazei materiale, astfel încât să se creeze condiții cât mai bune de studiu și de cercetare pentru profesori și pentru studenți.
- Creșterea motivației cadrelor didactice prin îmbunătățirea organizării muncii, asigurarea surselor de informare actuale, stimularea materială și perfecționare continuă.
- Îmbunătățirea relațiilor cu reprezentanții comunității locale din diferite domenii: economic, cultural, social, administrativ.
- Creșterea integrării pe piața muncii a absolvenților.
- Îmbunătățirea comunicării între corpul academic și studenți.

1. Inițierea de programe de asigurare a calității în universitate

Este unanim recunoscută importanța învățământului în general și a celui universitar în special în starea prezentă și viitoare a unei națiuni. Educația reprezintă un act de conștiință, de calitate a căruia depinde în bună parte nu numai bunăstarea viitoare a națiunii respective ci, în același timp, puterea, influența și chiar existența ei ca entitate distinctă în configurația regională și mondială.

Planul Național de Dezvoltare subliniază importanța care trebuie acordată reformei instituționale, aceasta fiind considerată ca fiind chiar mai importantă decât cea economică. Dacă prioritatea națională este reforma instituțională, ca o prioritate de ramură rezultă reforma învățământului și a cercetării universitare. Reforma învățământului reprezintă o componentă a reformei instituționale, care creează deschidere spre reforma economică. Rezultă în acest mod oameni formați care pot genera schimbări în spiritul reformei economice: pregătiți pentru schimbare, având o mentalitate adecvată și o cultură instituțională și a calității.

Învățământul superior este cel care generează specialiștii care vor conduce într-un viitor apropiat societatea și economia românească integrată în Uniunea Europeană. Realizarea unei conduite orientate spre calitate constituie o constrângere majoră în procesul de integrare europeană a României fiind în același timp *“elementul vital pentru atingerea unei economii prospere”* (M.Juran). O importanță majoră o are în această privință componenta educațională, nu numai sub aspectul calității prestației ci în însăși integrarea nevoii de calitate în cultura națională. Mentalitatea individului trebuie să asimileze convingerea că nu poate să existe bunăstare fără o muncă responsabilă și de calitate.

Plecând de la această misiune, devine evident că întreaga activitate a universității trebuie orientată spre creșterea competitivității instituției atât la nivel național cât și pe plan internațional prin: calitatea ofertei și a rezultatelor activității, un management performant, o politică financiară adecvată utilizării raționale a resurselor și de atragerii de noi resurse, întărirea dimensiunii internaționale a activității, încurajarea unei atitudini responsabile a întregului personal.

În afară de orientarea spre performanță și creșterea competitivității, care sunt cerințe generice, necesitatea introducerii managementului calității în învățământul universitar este determinată și de cerințe concrete și imediate cum sunt:

- cerința societății privind folosirea eficientă și transparentă a resurselor publice și

- extrabugetare alocate învățământului superior;
- crearea și dezvoltarea unei culturi a calității în universitate, atât în privința propriului personal, cât și în rândurile studenților;
 - asigurarea pregătirii performante a absolvenților pentru a răspunde exigențelor economiei de piață actuale și de perspectivă din România;
 - alinierea la standardele și practica instituțiilor de învățământ superior europene în domeniul managementului calității, condiție pentru întărirea dimensiunii internaționale a universității;
 - creșterea încrederii societății românești că vor fi satisfăcute necesitățile și așteptările ei explicite și implicite privind prestația instituțiilor de învățământ superior;
 - creșterea încrederii comunității internaționale în capacitatea învățământului superior românesc de a presta o activitate performantă;
 - identificarea verigilor de deficitare și prevenirea neconformităților ce pot apărea în prestația universitară;
 - eficientizarea activităților în toate domeniile fundamentale de competență, de organizare și funcționare specifice unei universități;
 - îmbunătățirea continuă a calității prestației universitare.

Strategia privind managementul calității, la o instituție de învățământ superior, este înțeleasă ca un proces de evaluare sistematică și îmbunătățire continuă a calității învățământului universitar, definirea direcțiilor de acțiune pe termen lung, a obiectivelor cuantificabile precum și dezvoltarea de politici instituționale și alocarea de resurse adecvate atingerii acestor obiective, fiind fundamentată pe principiul de bază conform căruia: *Un învățământ universitar de calitate poate fi realizat numai într-un mediu în care toate părțile implicate își asumă responsabilitatea pentru calitatea contribuției lor la îndeplinirea misiunii acestuia și într-o racordare continuă și consistentă la procesele europene cu relevanță în domeniu - Bologna, Luxemburg, Cardiff, Koln, Lisabona, Bruges&Copenhaga.*

2. Structura sistemului de asigurare a calității

În fig. 1 se prezintă structura sistemului de asigurare a calității din cadrul Universității din Craiova. Pe lângă Comisia de Asigurarea Calității, Directorul Departamentului de

asigurarea calității, prodecanii cu asigurarea calității din cadrul fiecărei facultăți (în 15 facultăți - Prodecani, la o facultate Secretarul științific și un Responsabil de calitate în cadrul Departamentului de pregătire a personalului didactic), la nivelul catedrelor/departamentelor în general Șefii de catedră/Directorii de departament sunt responsabili cu procesul de asigurare a calității.

În cadrul Universității din Craiova, prin constituirea unui departament specializat, au fost inițiate programe pentru asigurarea calității, programe care au la bază următoarele principii:

- *standardele de performanță sunt clar definite și documentate;*
- *există o preocupare continuă și activă pentru dezvoltarea unei culturi instituționale și a calității la toate nivelurile de învățământ;*
- *este promovată valoarea și încurajată performanța în toate domeniile de activitate astfel încât sunt atrase și menținute resurse umane cu calificare înaltă;*
- *se urmărește în mod activ îmbunătățirea continuă.*

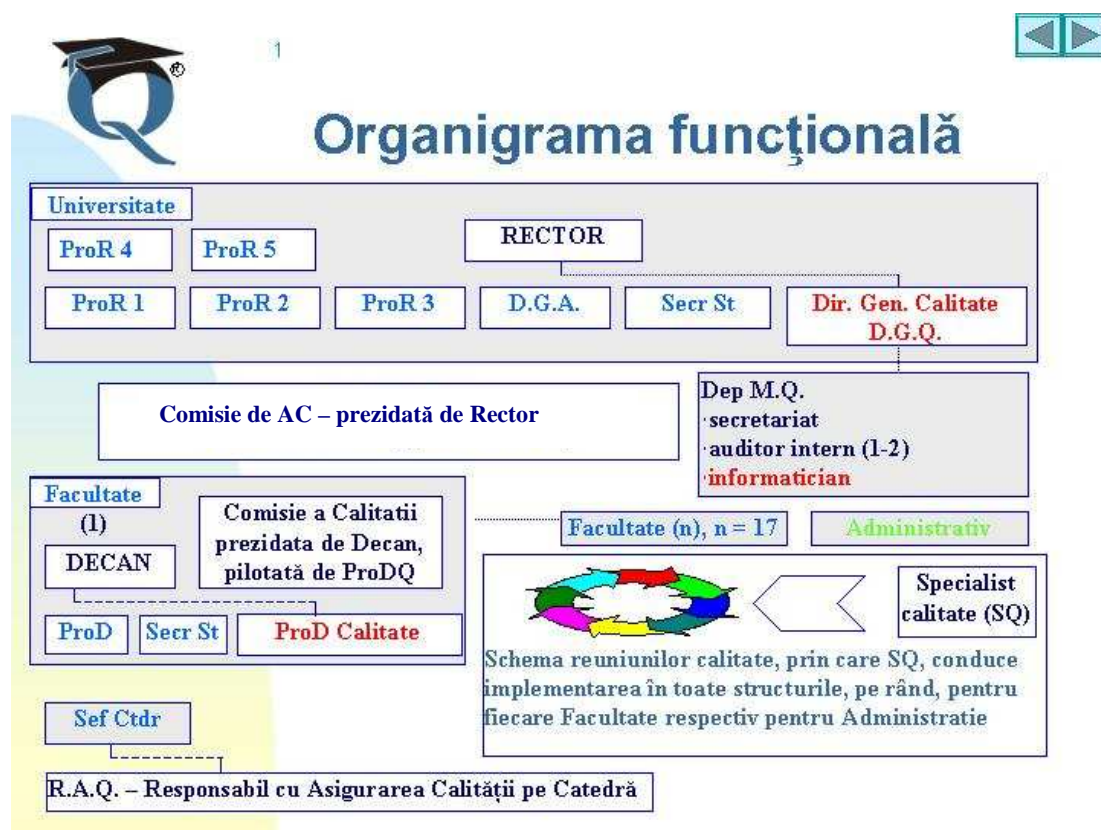


Fig. 1 Structura sistemului de asigurare a calității la Universitatea din Craiova

Introducerea sistemelor calității în învățământul superior presupune o dezvoltare instituțională internă, la nivelul universității, care să confere o anumită garanție asupra calității procesului de învățământ.

Programe reprezentative în domeniul asigurării calității pot fi direcționate astfel:

- Instruirea specifică a reprezentanților desemnați de fiecare facultate/colegiu (periodicitate: anual);
- Analiza situației existente (periodicitate: anual);
- Demararea de acțiuni de auditare pentru câteva tipuri principale de activități - evaluare, examinare, secretariat, studii (post)universitare etc. (periodicitate: anual semestrial);
- Participarea la programe internaționale.
- Implicarea departamentului de profil în cât mai multe activități ale universității, în strânsă legătură cu persoanele/departamentele în ale căror obligații directe intră respectivele domenii de activitate.

3. Preocupări privind introducerea unor sisteme de evaluare în regim de asigurarea calității - nivel programatic

Reuniunea de la Praga a miniștrilor educației din țările europene din mai 2001, Documentele adoptate la întâlnirea universităților europene de la Salamanca (aprilie 2001), Declarația de la Bologna semnată în iunie 1999, precedată de Declarația de la Sorbona din mai 1998, Conferința Miniștrilor Educației din Europa de la Berlin din octombrie 2003, Bergen 2005 și Londra 2007 au realizat și statuat explicit problemele de fond ale învățământului universitar, vizând realizarea spațiului european al învățământului superior. Ca semnatară a acestor declarații și documente, România este interesată în implementarea politicilor europene în domeniu, în compatibilizarea sistemului de învățământ superior românesc cu cel european. Strategia națională a învățământului superior românesc până în 2010 (www.edu.ro) prevede explicit: *“Creșterea responsabilității conducerii universităților în deciziile luate la nivelul instituțiilor respective. Rectorii trebuie să își asume efectiv răspunderea pentru modul în care gestionează o instituție de învățământ superior, iar în cazul unor abateri grave să cunoască repercusiunile la care se expun. Consolidarea autonomiei implică precauții în adoptarea unor atitudini tranșante în situații discutabile. Asumarea responsabilității nu are doar caracter declarativ, ci și implicații concrete asupra celui care*

adoptat o decizie greșită, cu efecte nedorite pentru instituția respectivă sau pentru sistemul de învățământ superior în totalitatea sa.”

“*Instituirea evaluării interne și externe, ca instrument în atingerea unei noi calități.* Autoevaluarea la nivelul universităților trebuie instituită ca obligatorie în fiecare an sau la doi ani o dată. În procesul de autoevaluare, studenții trebuie să aibe o pondere cuprinsă între 30-50%. Se va institui obligatoriu și evaluarea externă efectuată de MEdCT, ARACIS, de alte instituții specializate din țară sau de peste hotare. Se vor căuta modalități concrete pentru o evaluare permanentă a universităților, în baza căreia se va putea face și o ierarhie a performanțelor în calitatea procesului didactic și de cercetare.”

“*Corelarea schimbărilor din sistemul de învățământ superior la triada: tradiții-realitate social-economică și culturală.* Se punctează următoarele direcții de acțiune:

- flexibilitatea curriculum-ului, prin adaptarea permanentă la input-urile care sosesc din mediul universitar și extra-universitar;
- stimularea gândirii studentului și mai puțin a capacității acestuia de containerizare a informației;
- promovarea unui nou management al calității în procesul de învățământ superior;
- accentuarea rolului învățământului postuniversitar în sistemul de învățământ superior;
- asocierea universităților, asocierea acestora cu alte instituții și întreprinderi pentru realizarea unor obiective comune.”

Se menționează, în același sens, inițiativele Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului de a dezvolta un cadrul legislativ coerent, care să ofere pârghiile necesare implementării conceptului de calitate cât mai bine în sistemul de învățământ din România (ordine de ministru, ordonanțe de urgență, hotărâri de guvern).

Sintetizând, iterarea tendințelor care se manifestă pe plan internațional și național în evoluția instituțiilor universitare precum și analiza lor sumară permite sublinierea unui element comun relevant: ***Orientarea spre performanță a întregii activități universitare sub toate aspectele ei: managerial, structural, financiar, al calității ofertei și prestației, al dimensiunii internaționale pe scurt creșterea competitivității pe piață.***

În acest sens, în strânsă corelație cu programele actuale sau de viitor menționate anterior, s-au demarat acțiuni orientate înspre dezvoltarea sistemelor de evaluare în regim de asigurarea calității. Pentru a elimina multiplele fațete semantice ale termenului de „evaluare”, se face mențiunea că acest termen face referire la o gamă largă de activități și nu doar la evaluarea studenților.

4. Preocupări privind introducerea unor sisteme de evaluare în regim de asigurarea calității - nivel operațional¹

Pentru anul 2007 s-au propus, la modul generic, următoarele tipuri de activități:

- Consolidarea structurii Departamentului de Managementul Calității;
- Revizuirea manualului de calitate;
- Stabilirea Comisiei de Asigurarea Calității;
- Dezvoltarea interfeței de comunicare specifică cu mediul socio-economic și cultural;
- Persuasarea Decanatelor pentru implementarea sistemului de evaluare a activității cadrelor didactice din partea studenților, conform Legii calității;
- Activitate de consultanță pentru întocmirea documentelor înaintate către Agenția Română de Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS);
- Activități de auditare;
- Poziționarea centrului de interes al activităților de auditare înspre student;
- Compatibilizarea activității cu ultimele modificări ale legislației în domeniu;
- Instruire specifică în domeniul managementului calității;
- Analiză globală a programelor de studii (ciclul de licență și ciclul postuniversitar).

Toate aceste activități se vor face ținând cont de următoarele aspecte:

a) PRINCIPII OPERAȚIONALE

- Programarea generală a acțiunilor de audit se realizează la nivelul universității, după consultarea facultăților.
- Vizitele de auditare nu se vor baza pe reciprocitate.
- Programarea punctuală, la nivelul facultăților/departamentelor, a acțiunilor de audit se realizează de către echipa de audit.
- Echipa de audit este formată din reprezentantul facultății auditate (auditor 1) și din reprezentantul altei facultăți (auditor 2).
- Se vor evalua program(e) de studii universitare, la alegerea facultăților.
- Fișa de auditare se completează imediat după încheierea acțiunii și va fi semnată de către ambii auditori.

¹ Pentru detalieri, vezi Anexa 1

- Echipa de auditare nu va imixtiona în activitățile respectivului program de studiu, având doar un rol constatativ.
- Pe tot parcursul auditării se va adopta o conduită academică și colegială, insistându-se asupra faptului că acest gen de acțiune nu reprezintă un control și că scopul principal al acesteia este reprezentat de surprinderea realităților din universitate.
- Informațiile cuprinse în fișele de audit sunt accesibile numai conducerii facultății/universității.
- Rezultatele finale ale acțiunilor de auditare, la nivel de facultate/universitate vor fi făcute publice.

b) INDICATORI SINTETICI

I. DOMENIUL “Capacitatea instituțională”

A. Organizare instituțională

1. Structuri instituționale

- misiune instituțională
- strategii instituționale
- politici instituționale
- complexitatea echipei de top-management
- complexitate structurală academică la nivel de instituție
- direcționare transversală/verticală a subunităților academice
- complexitate structurală la nivel de subunitate academică
- status-ul legislativ al fiecărui nivel organizațional
- status-ul legislativ al fiecărui nivel organizațional

2. Structuri administrative

- complexitate structurală administrativă
- interrelaționarea academic-administrativ la nivel instituțional
- interrelaționarea academic-administrativ la nivelul subunităților academice
- structuri administrative conexe

B. Baza materială

- Spații de învățământ

- Spații de cercetare, laboratoare
- Condiții oferite de către spațiile de învățământ (grad uzură, funcționalitate, ambient)
- Condiții oferite de spațiile de cercetare, laboratoare (grad uzură, funcționalitate, ambient)
- Biblioteci (numar de volume, ritm achiziție carte românească și străină, abonamente)
- Spații pentru activități asociate celor de învățământ și cercetare (tipografii, edituri, clinici, stațiuni didactice, centre de calcul)
- Spații cu destinație lucrativă (ateliere de microproducție, ferme)
- Volumul spațiilor cu destinație socială pentru studenți
- Condițiile oferite de spațiile cu destinație socială pentru studenți
- Spații cu alte destinații (terenuri și săli de sport, săli de festivități, cabane)

C. Resurse umane

1. Studenți

- Procedura de selecție
- Calitatea pregătirii studenților admiși în anul I
- Ponderea studenților internaționali
- Calitatea pregătirii absolvenților
- Raportul dintre studenții bugetari și cei cu taxă
- Ponderea studenților din ciclul de master și doctorat în totalul studenților de la cursurile ciclului de licență (bugetari și cu taxă)
- Ponderea studenților care participă la programe cu finanțare internațională
- Numărul de studenți care revine la un cadru didactic

2. Cadre didactice

- Ponderea posturilor didactice ocupate cu titulari în totalul posturilor legal constituite
- Ponderea profesorilor și conferențiarilor titulari în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate
- Ponderea personalului didactic titular sub 35 de ani în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate
- Ponderea personalului didactic titular cu titlul științific de doctor în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate
- Încărcarea orară a posturilor din statele de funcțiuni/echilibrarea acestora
- Gradul de deschidere academică internațională
- Gradul de deschidere academică națională

3. Personal administrativ

- Ponderea personalului tehnic/administrativ în totalul angajaților instituției
- Ponderea personalului tehnic/administrativ angajat pe perioadă determinată în totalul personalului tehnic/administrativ
- Nivelul de pregătire profesională a personalului tehnic/administrativ

II. DOMENIUL “Eficacitatea educațională”

A. Conținutul programelor de studiu

- Măsura în care programul de studiu se încadrează în realitățile mediului social-economic-cultural
- Măsura în care planul de învățământ reflectă obiectivele programului de studiu
- Ponderea disciplinelor fundamentale, de specialitate, complementare
- Ponderea disciplinelor obligatorii, opționale, facultative
- Stabilitatea planurilor de învățământ
- Conținutul științific al programelor analitice
- Periodicitatea revizuirii programelor analitice
- Corelarea diferitelor discipline din planul de învățământ
- Susținerea activității didactice cu materiale tipărite sau prezentate în format electronic
- Mobilitatea studenților intra- și extra-instituțională (la nivel de program de studiu)
- Module de studiu cu recunoaștere internațională

B. Rezultatele învățării

- Gradul de promovabilitate
- Profile de notare ale studenților
- Implicarea studenților la activități legate de procesul didactic
- Participarea studenților și rezultate obținute la concursuri naționale/ internaționale
- Rezultatele studenților obținute în activitatea de practică

C. Activitatea de cercetare științifică

- Granturi de cercetare câștigate prin competiție națională (granturile CNCSIS și ale Academiei Române)
- Contracte de cercetare internaționale
- Granturi obținute în cadrul Programului “Cercetare de Excelență”
- Contracte obținute în cadrul Planului National de Cercetare-Dezvoltare și Inovare
- Contracte cu diverse companii din țară
- Teze de doctorat finalizate
- Articole publicate în reviste cotate

- Cărți publicate în edituri recunoscute
- Brevete sub protecție/Produse cu drept de proprietate intelectuală
- Centre de cercetare sau creație artistică acreditate/recunoscute
- Reprezentări în academii
- Premii obținute la nivel național
- Implicarea cadrelor didactice sub 35 de ani în activitatea de cercetare
- Implicarea studenților în activitatea de cercetare

D. Activitatea financiară

- Venituri realizate prin activități proprii ale universității
- Venituri proprii din taxe și alte activități
- Venituri proprii cămine-cantine
- Venituri din microproducție, activități ale stațiilor didactice experimentale, grădini botanice etc.
- Venituri din contracte de cercetare-proiectare
- Venituri din granturi (finanțate de la buget și din surse externe)
- Cheltuieli de personal, din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli materiale din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli pentru dotări din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli pentru dotarea laboratoarelor (echipamente și aparatură de laborator, software, documentație) din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli pentru achiziții de cărți, CD, abonamente reviste, abonamente on-line la biblioteci și reviste, manuale universitare din alocații bugetare/venituri proprii
- Cheltuieli pentru investiții din alocații bugetare/venituri proprii, inclusiv reabilitări și consolidări
- Cheltuieli pentru reparații capitale din alocații bugetare/venituri proprii
- Numarul total de calculatoare funcționale in proprietatea universitatii

III. DOMENIUL “Managementul calității”

A. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

- Declarația pentru calitate a conducerii instituției, existența documentelor cadru necesare
- Identificarea principalelor procese și subprocesse din instituție
- Corelarea atribuțiilor și responsabilităților la nivel de proces-subproces

B. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

- Gradul de acoperire al activităților din instituție
- Gradul de detaliere al procedurii
- Periodicitatea efectuării auditărilor interne
- Existența planului de măsuri corective și eficacitatea acestuia

C. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

- Prezentarea clară a procedurii de evaluare
- Transparența procedurii de evaluare
- Existența unor metode de evaluare încrucișată/reciprocă

D. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

1. Proceduri de evaluare tip „peer-review”

- Evaluarea activității didactice
- Evaluarea activității de cercetare
- Evaluarea profilului individual

2. Proceduri de evaluare din partea studenților

- Gradul de cuprindere al respectivei activități
- Evaluarea activității didactice
- Evaluarea activității de examinare
- Evaluarea profilului individual

E. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

- Proceduri pentru evaluarea diferitelor categorii de resurse
- Săli de curs/seminar
- Laboratoare
- Biblioteci, săli de lectură
- Acces internet
- Servicii conexe

F. Baza de date actualizată sistematic referitoare la asigurarea internă a calității

- Canalele de comunicare specifice în problematica de interes
- Structura bazei de date
- Gradul de actualizare

G. Transparența informațiilor de interes public

- Selectarea informațiilor cu caracter public
- Modul de prezentare a informațiilor cu caracter public

H. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

- Existența structurilor la nivelul structurilor academice/administrative
- Funcționalitatea structurilor la nivel instituțional
- Impactul asupra colectivului

METODOLOGIE DE CUANTIFICARE²

- indicatori, standarde, standarde de referință, scale de evaluare -

Surse

- Legea 87/2006 privind asigurarea calității educației
- Criterii privind autorizarea/acreditarea instituțiilor de învățământ superior
- Metodologia CNFIS privind finanțarea instituțiilor de învățământ superior
- Manuale de management al calității de la diferite instituții de învățământ superior în țară/străinătate

Comentarii generale

- Anumiți indicatori sunt dificil de cuantificat, anticipându-se un oarecare grad de relativitate în efectuarea aprecierilor. În acest sens se evidențiază rolul major al echipei de experți evaluatori, eventual conceperea unei evaluări în două trepte la nivelul echipei de evaluatori.
- Stabilirea standardelor (minimale sau/și de referință), acolo unde sunt necesare aprecieri cantitative unice sau în trepte, va necesita accesarea unor surse suplimentare de informații, atât la nivel național cât și la nivel instituțional.
- În cadrul indicatorilor din DOMENIUL “Managementul calității” se definește doar standardul de referință.
- Documentele necesare validării Raportului de Autoevaluare sunt cele care permit desfășurarea activităților curente ale instituției.

I. DOMENIUL “Capacitatea instituțională”

A. Organizare instituțională

1. Structuri instituționale

- misiune instituțională

Standard	Misiune cu caracter pur declarativ
Standard referință	Misiune fundamentată pe baza unor studii cu caracter internațional, național, regional, tradițional etc.
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, ținând cont de veridicitatea modului în care este formulată și respectată.

- strategii instituționale

Standard	Existența unei strategii instituționale
Standard referință	Gradul de adecvare al misiunii asumate la condițiile de mediu intern și extern
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, ținând cont de veridicitatea modului în care sunt formulate și respectate.

² În concordanță cu indicatorii sintetici

- politici instituționale

Standard	Existența unor politici instituționale
Standard referință	Aria de cuprindere Realismul politicilor Posibilitatea de a le transpune la nivel operațional
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, ținând cont de veridicitatea modului în care sunt formulate și transpuse la nivel operațional.

- complexitate structurală la nivel de subunitate academică

Standard	Organizare clasică a facultăților, în catedre
Standard referință	Organizare departamentală
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, ținând seama de funcționalitatea structurii subunității academice (facultate).

- status-ul legislativ al fiecărui nivel organizațional

Standard	Autorizare, acreditare
Standard referință	Gradul de acreditare al programelor de studiu în totalul programelor de studiu oferite
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 25%, în trepte de 10%.

- cooperare internațională

Standard	Cooperare internațională
Standard referință	Cooperare internațională consistentă, în toate segmentele de activitate – apreciere globală
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în funcție de domeniile acoperite (didactic, cercetare, administrativ etc.).

2. Structuri administrative

- complexitate structurală administrativă

Standard	Structură administrativă constituită conform legislației în vigoare
Standard referință	Structură administrativă cu delimitare clară a atribuțiilor și responsabilităților, cu grad ridicat de funcționalitate și cooperare interdepartamentală
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, ținând seama de funcționalitatea structurii administrative.

- interrelaționarea academic-administrativ la nivelul subunităților academice

Standard	Inter-relaționare implicită
Standard referință	Inter-relaționare activă, prin urmărirea gradului de satisfacție al membrilor corpului academic în procesele de lucru în comun (financiar, resurse umane, achiziții etc.)
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, ținând seama de eficiența gradului de inter-relaționare.

- structuri administrative conexe

Standard	Modul de constituire (asociații, fundații, ONG-uri etc.).
Standard referință	Gradul de funcționalitate al structurilor conexe și interrelaționarea cu celelalte categorii de structuri academice și administrative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, ținând seama de funcționalitatea structurilor administrative conexe.

3. Resurse materiale

B. Baza materială

- Spații de învățământ

Standard	Cuantificare minimală
Standard referință	Cuantificare în trepte
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 25% din valoarea minimă, pornind de la setul de indicatori ai fostului CNEAA, așa cum este specificat în dosarele de evaluare/acreditare.

- Spații de cercetare, laboratoare

Standard	Cuantificare minimală
Standard referință	Cuantificare în trepte
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 25% din valoarea minimă, pornind de la setul de indicatori ai fostului CNEAA, așa cum este specificat în dosarele de evaluare/acreditare.

- Condiții oferite de către spațiile de învățământ (grad uzură, funcționalitate, ambient)

Standard	Starea spațiilor de învățământ la data ultimei evaluări
Standard referință	Îmbunătățirea continuă a acestora, materiale didactice noi, funcționalitate deosebită, ambient plăcut
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pornind de la rezultatele auditărilor din anul academic 2002-2003.

- Condiții oferite de spațiile de cercetare, laboratoare (grad uzură, funcționalitate, ambient)

Standard	Starea spațiilor de învățământ la data ultimei evaluări
Standard referință	Îmbunătățirea continuă a acestora, echipamente noi, funcționalitate deosebită, ambient plăcut
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pornind de la rezultatele auditărilor din anul academic 2002-2003.

- Biblioteci (numar de volume, ritm achiziție carte românească și străină, abonamente)

Standard	Starea acestora la momentul anului 2000
Standard referință	Îmbunătățirea continuă a fondului de carte, abonamente la reviste internaționale și naționale, diversificarea suportului de prezentare a informației, sistem informatic propriu
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pornind de la fondul existent în anul academic 2000-2001.

- Spații pentru activități asociate celor de învățământ și cercetare (tipografii, edituri, clinici, stațiuni didactice, centre de calcul)

Standard	Existența acestora
Standard referință	Analiza dotării, funcționalității și eficienței acestora.
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza analizei menționate drept standard de referință.

- Spații cu destinație lucrativă (atelier de microproducție, ferme)

Standard	Existența acestora
Standard referință	Analiza dotării, funcționalității și eficienței acestora
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza analizei menționate drept standard de referință.

- Volumul spațiilor cu destinație socială pentru studenți

Standard	Cuantificare minimală
Standard referință	Cuantificare în trepte
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, la latitudinea echipei de audit.

- Condițiile oferite de spațiile cu destinație socială pentru studenți

Standard	Condiții minimale, la limita funcționării
Standard referință	Condiții care să asigure un standard ridicat (izolare fonică și termică, internet, TV etc.)
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, la latitudinea echipei de audit.

- Spații cu alte destinații (terenuri și săli de sport, săli de festivități, cabane)

Standard	Existența acestora
Standard referință	Gradul de disponibilitate și gradul de ocupare al acestora, condiții oferite
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, la latitudinea echipei de audit.

C. Resurse umane

1. Studenți

- Procedura de selecție

Standard	Selecție pe bază de concurs.
Standard referință	Selecție activă, cu prospecție anterioară a mediului preuniversitar Gradul de pregătire a participanților la concursul de admitere (via criterii specifice)
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza criteriilor de organizare a concursului de admitere (media bacalaureat, la diferite discipline de studiu din ciclul liceal, etc.).

- Calitatea pregătirii studenților admiși în anul I

Standard	Standard minimal
Standard referință	Gradul de pregătire a participanților la concursul de admitere (via criterii specifice), pe trepte de calitate
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza criteriilor de organizare a concursului de admitere (media bacalaureat, la diferite discipline de studiu din ciclul liceal, etc.).

- Ponderea studenților internaționali

Standard	Standard minimal
Standard referință	Ponderea studenților internaționali în totalul studenților Proveniența studenților internaționali
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0%, până la peste 10%, în trepte de 2%.

- Calitatea pregătirii absolvenților

Standard	Standard minimal
Standard referință	Gradul de inserție pe piața muncii Gradul de inserție pe piața muncii în domeniul de licență Gradul de participare la programe din ciclul al II-lea de studii
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0%, până la 100%, în trepte de 20%. pe baza situațiilor existente la nivelul decanatelor sau/și pe baza informațiilor obținute de către echipa de audit.

- Raportul dintre studenții cu taxă și cei bugetari.

Standard	Standard minimal
Standard referință	Aprecieri pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară.

- Ponderea studenților din ciclul de master și doctorat în totalul studenților de la cursurile ciclului de licență (bugetari și cu taxă)

Standard	Standard minimal
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0% până la 50%.

- Ponderea studenților care participă la programe cu finanțare internațională

Standard	Standard minimal
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0%, în trepte de 2%.

- Numărul de studenți care revine la un cadru didactic

Standard	Standard minimal
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative/calitative.
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de câte 2 unități, capătul din stânga al intervalului fiind 10, capătul din dreapta al intervalului 20.

2. Cadre didactice

- Ponderea posturilor didactice ocupate cu titulari în totalul posturilor legal constituite

Standard	Standard minimal, impus de legislație
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de câte 5%, pornind de la 50%.

- Ponderea profesorilor și conferențiarilor titulari în totalul personalului didactic cu norma de bază în facultate

Standard	Standard minimal, impus de legislație
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 5%, la stânga și la dreapta valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 50%.

- Ponderea personalului didactic titular sub 35 de ani în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate

Standard	Standard minimal, raportat la perioadele anterioare
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 5%, la stânga și la dreapta valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 50%.

- Ponderea personalului didactic titular cu titlul științific de doctor în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate

Standard	Standard minimal, raportat la perioadele anterioare
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară.

- Încărcarea orară a posturilor din statele de funcțiuni/echilibrarea acestora

Standard	Standard impus de legislație
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pornind de la încărcarea minimă a posturilor conform Legii 128/1997, în trepte de 10%.

- Gradul de deschidere academică internațională

Standard	Standard minimal
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, cu acoperire de la 0% până la 10% din totalul cadrelor didactice.

- Gradul de deschidere academică națională

Standard	Standard minimal
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, cu acoperire de la 0% până la 20% din totalul cadrelor didactice.

3. Personal administrativ

- Ponderea personalului tehnic/administrativ în totalul angajaților facultății

Standard	Standard minimal
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 3%, la stânga și la dreapta valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 25%.

- Ponderea personalului tehnic/administrativ angajat pe perioadă determinată în totalul personalului tehnic/administrativ

Standard	Standard minimal
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 5%, la stânga valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 75%.

- Nivelul de pregătire profesională a personalului tehnic/administrativ

Standard	Apreciere pe trepte cantitative
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative/calitative (studii superioare)
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 5%, la stânga și la dreapta valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 75%.

II. DOMENIUL “Eficacitatea educațională”

A. Conținutul programelor de studiu

- Măsura în care programul de studiu se încadrează în realitățile mediului social-economic-cultural

Standard	Program derulat în mod tradițional
Standard referință	Existența unor studii cu privire la oportunitatea demarării/continuării programului de studiu
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Măsura în care planul de învățământ reflectă obiectivele programului de studiu

Standard	Analiză bazată pe corespondență cu obiectivele programului de studiu
Standard referință	Analiză bazată pe trepte de calitate
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Ponderea disciplinelor fundamentale, de specialitate, complementare

Standard	Standarde impuse de legislație
Standard referință	Analiză calitativă a pachetelor de discipline
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Ponderea disciplinelor obligatorii, opționale, facultative

Standard	Standarde impuse de legislație
Standard referință	Analiză calitativă a pachetelor de discipline
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Stabilitatea planurilor de învățământ

Standard	Standard minimal, impus de durata ciclului de studii
Standard referință	Analiză calitativă necesitate revizuire-stabilitate
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Conținutul științific al programelor analitice

Standard	Standarde minimale, la latitudinea experților evaluatori
Standard referință	Analiză calitativă a disciplinelor
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a consultărilor cu responsabilii de disciplină.

- Periodicitatea revizuirii programelor analitice

Standard	Standard minimal, raportat la o anumită perioadă de timp
Standard referință	Frecvența revizuirii în ultimii 5 ani
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară.

- Corelarea diferitelor discipline din planul de învățământ

Standard	Standarde minimale, la latitudinea experților evaluatori
Standard referință	Analiză calitativă a disciplinelor
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a consultărilor cu responsabilii de disciplină și șefii de catedră.

- Susținerea activității didactice cu materiale tipărite sau prezentate în format electronic

Standard	Standarde minimale, conform reglementărilor în vigoare
Standard referință	Analiza conținutului și a corelării cu programa analitică, formatul de prezentare etc.
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară.

- Mobilitatea studenților intra- și extra-instituțională (la nivel de program de studiu)

Standard	Existența reglementărilor intrainstituționale pentru realizarea acestui proces
Standard referință	Analiza cantitativă/calitativă a mobilităților
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 2%, începând de la 0%.

- Module de studiu cu recunoaștere internațională

Standard	Existența reglementărilor intrainstituționale pentru realizarea acestui proces
Standard referință	Analiza cantitativă/calitativă a modulelor de studiu existente
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în funcție de gradul de implicare a studenților înscriși la modulele cu recunoaștere internațională, în trepte de 5%, începând de la 0%.

B. Rezultatele învățării

- Gradul de promovabilitate

Standard	Standard minimal
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară.

- Implicarea studenților la activități legate de procesul didactic

Standard	Existența procedurilor de consultare (altele decât cele de la Domeniul III)
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în funcție de gradul de implicare a studenților, în trepte de 5%, începând de la 0%.

- Participarea studenților și rezultate obținute la concursuri naționale/internaționale

Standard	Standard minimal
Standard referință	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în funcție de gradul de implicare a studenților, în trepte de 2%, începând de la 0%, cu suplimentare de o treaptă pentru fiecare premiu obținut la concursurile naționale și cu suplimentare de două trepte pentru fiecare premiu obținut la concursurile internaționale.

- Rezultatele studenților obținute în activitatea de practică

Standard	Standard minimal, impus de planul de învățământ
Standard referință	Apreciere pe trepte calitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în funcție de rezultatele obținute de studenții participanți la stagiile de practică (prin prisma notelor obținute).

- Implicarea studenților obținute în activitatea de cercetare

Standard	Standard minimal, impus de planul de învățământ
Standard referință	Apreciere pe trepte calitative
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 2%, în funcție de participarea studenților la activitățile de cercetare.

III. DOMENIUL “Managementul calității”

A. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

- Declarația pentru calitate a conducerii instituției, existența documentelor cadru necesare

Standard referință	Analiza documentelor cadru necesare, în acest domeniu specific
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Identificarea principalelor procese și subproces din instituție

Standard referință	Analiza gradului de detaliere și acuratețe a acțiunii
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Corelarea atribuțiilor și responsabilităților la nivel de proces-subproces

Standard referință	Analiza corelațiilor set atribuții-set responsabilități
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

B. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

- Gradul de acoperire al activităților din instituție

Standard referință	Analiza ariei de acoperire și sincronizarea monitorizărilor
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară.

- Gradul de detaliere al procedurii

Standard referință	Gradul de acoperire al tuturor subproceselor la care face referință procedura respectivă
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Periodicitatea efectuării auditărilor interne

Standard referință	Cel puțin o dată pe an, conform reglementărilor
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit (apreciere cu 3 pentru periodicitate anuală și cu 5 pentru periodicitate semestrială).

- Existența planului de măsuri corective și eficacitatea acestuia

Standard referință	Analiza eficienței planului de măsuri corective și felul în care se transpune la nivel operațional
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

C. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

- Prezentarea clară a procedurii de evaluare

Standard referință	Modul în care este cunoscută procedura de evaluare de către studenți și de către cadrele didactice.
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Transparența procedurii de evaluare

Standard referință	Analiza principiilor de notare și a modului de comunicare a rezultatelor
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Existența unor metode de evaluare încrucișată/reciprocă

Standard referință	Existența și eficacitatea acestui gen de metode
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și pe baza analizei gradului de cuprindere.

D. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

1. Proceduri de evaluare tip „peer-review”

- Evaluarea activității didactice

Standard referință	Existența unor criterii de efectuare a acestor evaluări și eficacitatea acțiunii
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Evaluarea activității de cercetare

Standard referință	Existența unor criterii de efectuare a acestor evaluări și eficacitatea acțiunii
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Evaluarea profilului individual

Standard referință	Existența unor criterii de efectuare a acestor evaluări și eficacitatea acțiunii
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

2. Proceduri de evaluare din partea studenților

- Gradul de cuprindere al respectivei activități

Standard referință	Ponderea studenților care au răspuns la chestionare în totalul studenților participanți la programul de studiu (sau la nivelul facultății/instituției)
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară.

- Evaluarea activității didactice

Standard referință	Existența unor criterii de apreciere a activității didactice, gradul de relevanță al acestora
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Evaluarea activității de examinare

Standard referință	Existența unor criterii de apreciere a activității de examinare, gradul de relevanță al acestora
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Evaluarea profilului individual

Standard referință	Existența unor criterii de apreciere a prestației cadrului didactic, în ansamblu
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

E. Baza de date actualizată sistematic referitoare la asigurarea internă a calității

- Canalele de comunicare specifice în problematica de interes

Standard referință	Existența acestora, gradul de transmitere și de penetrare a fluxului informațional specific în subunități academice și conexe
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Structura bazei de date

Standard referință	Relevanța indicatorilor cuprinși în baza de date
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Gradul de actualizare

Standard referință	Actualizarea cel puțin o dată pe an, conform reglementărilor existente
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit (apreciere cu 3 pentru periodicitate anuală și cu 5 pentru periodicitate semestrială).

F. Transparența informațiilor de interes public

- Selectarea informațiilor cu caracter public

Standard referință	Modul în care se selecționează și se prelucrează informațiile cu caracter public (consistență, calitate)
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Modul de prezentare a informațiilor cu caracter public

Standard referință	Analiza impactului informațional asupra diferitelor categorii interesate
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

G. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

- Existența structurilor la nivelul structurilor academice/administrative

Standard referință	Existența unor structuri corespunzătoare la nivelul subunităților academice și a persoanelor responsabile pentru acest gen de activitate
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Funcționalitatea structurilor la nivel instituțional

Standard referință	Analiza fluxurilor informaționale, a eficacității acestora și a feedback-ului de la structuri intra- și extra- instituționale
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Impactul asupra colectivului

Standard referință	Analiza gradului de responsivitate a personalului, existența factorilor care să potențeze acțiunile specifice deja efectuate
Scală de evaluare	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

5. Proceduri privind evaluarea cadrelor didactice³

Evaluarea cadrelor didactice se efectuează după două paliere:

- Toate cadrele didactice care sunt înscrise la concursuri de promovare pe posturi didactice superioare.
- Cadrele didactice care sunt evaluate pe parcursul activității curente (activitate în continuă extindere).

6. Activități de cooperare universitară în domeniul managementului calității

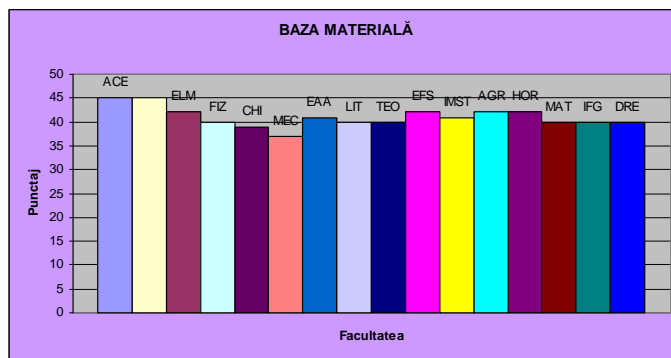
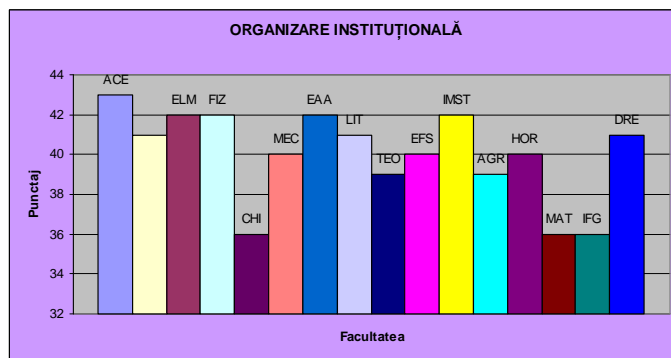
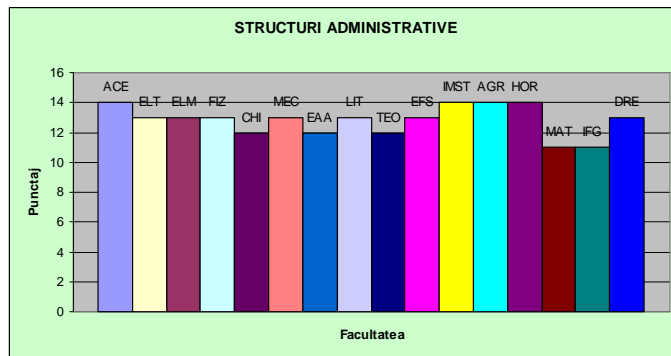
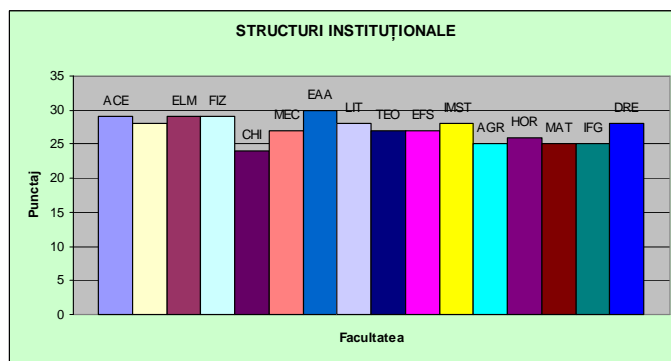
Pe lângă participările în proiecte internaționale în domeniul managementului calității (TEMPUS, MATRA, World Bank derulate în perioada 1999-2005), la momentul actual Universitatea din Craiova derulează un proiect de cooperare în vederea conceperii sistemului de management al calității cu Universitatea Tehnică din Chișinău (prin intermediul Facultății de Inginerie în Electromecanică Mediu și Informatică Industrială).

7. Prezentare sintetică a rezultatelor exercițiului de evaluare a calității programelor de studii din ciclul de licență^{4,5}

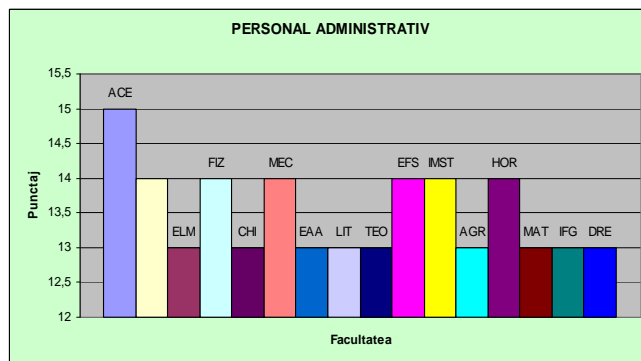
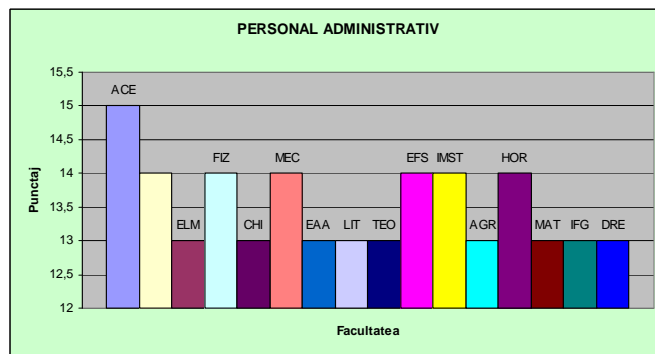
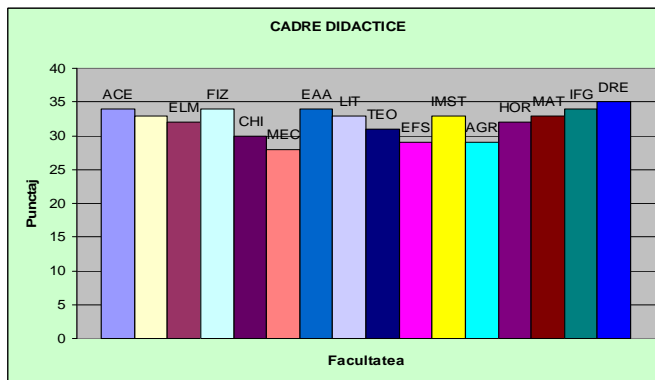
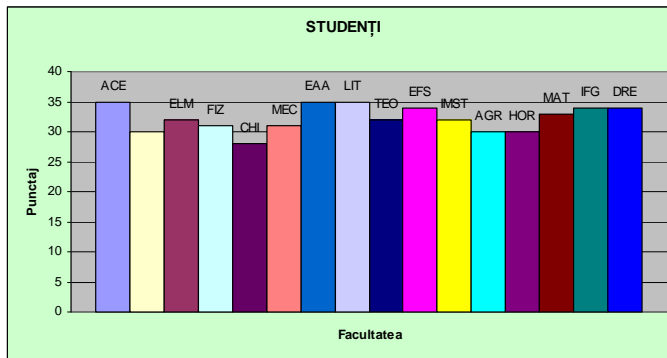
³ Pentru detalii vezi Anexa 2a, Anexa 2b

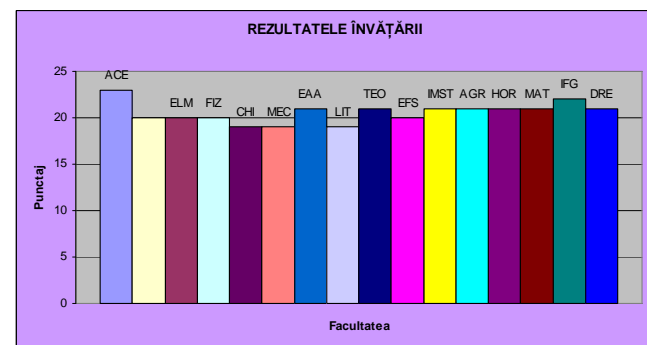
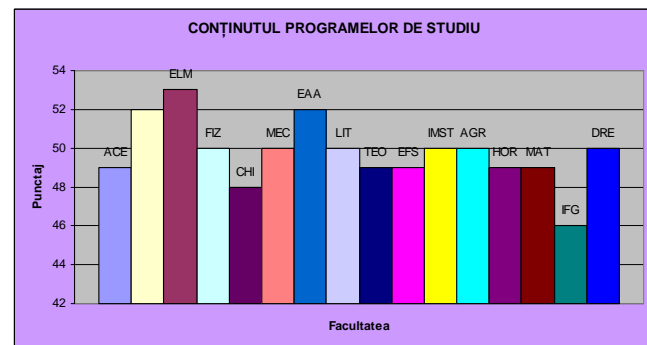
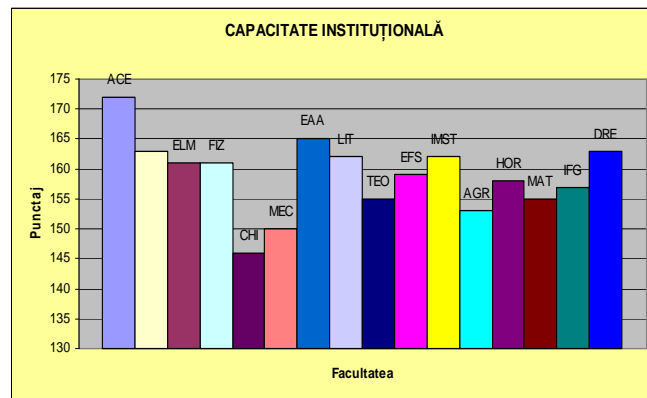
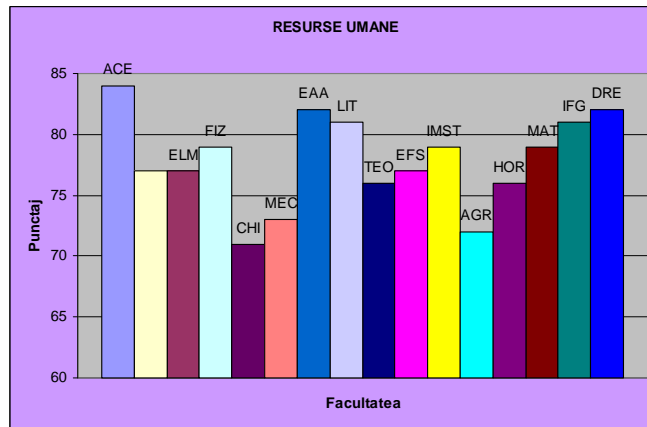
⁴ Activitate începută în 2006 și finalizată în 2007

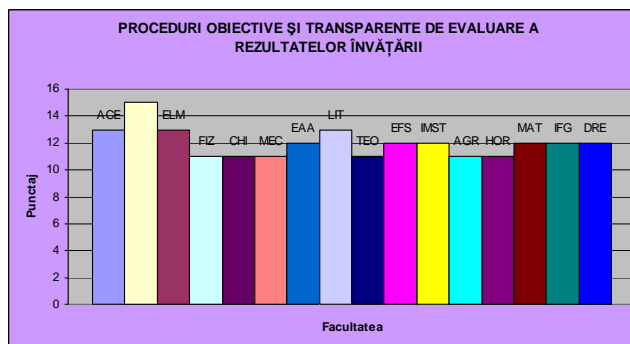
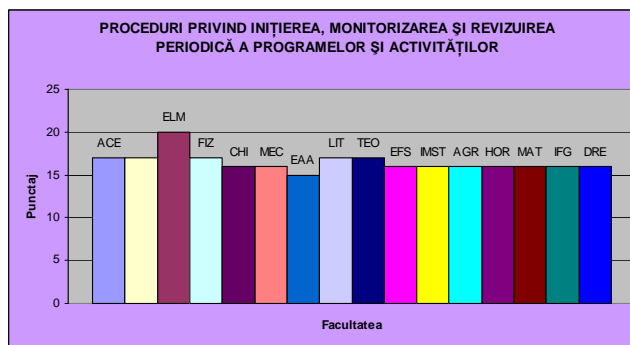
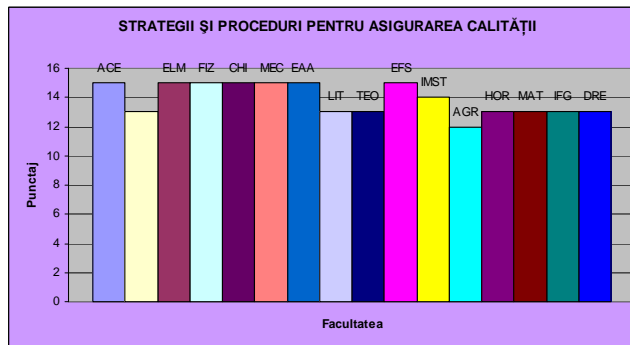
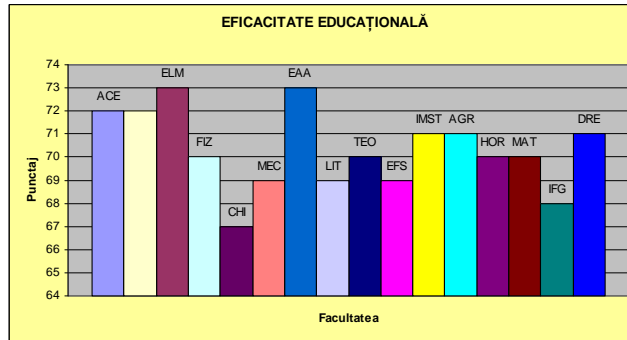
⁵ Cu referire la aspectele metodologice prezentate la punctul 4

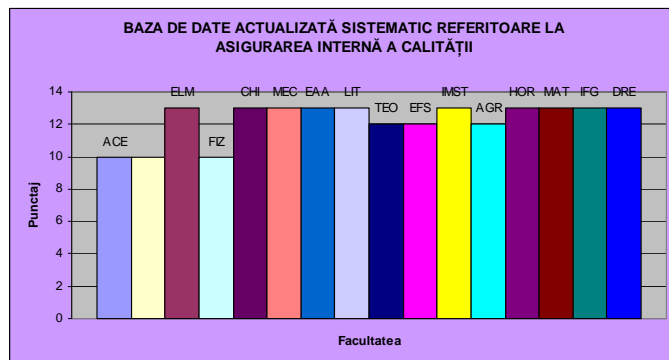
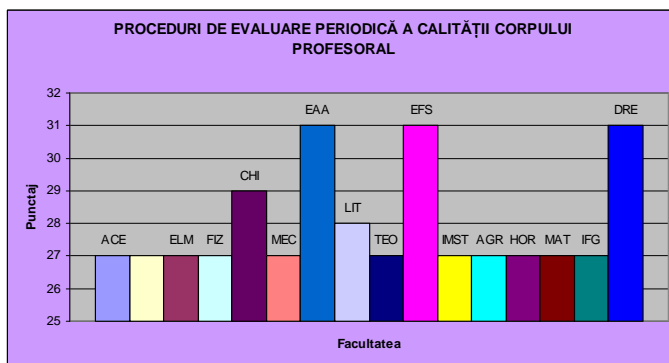
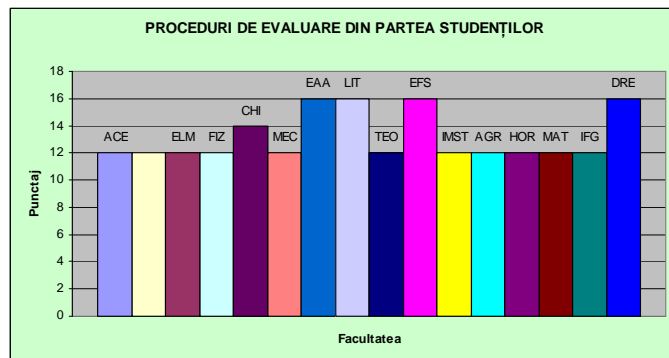
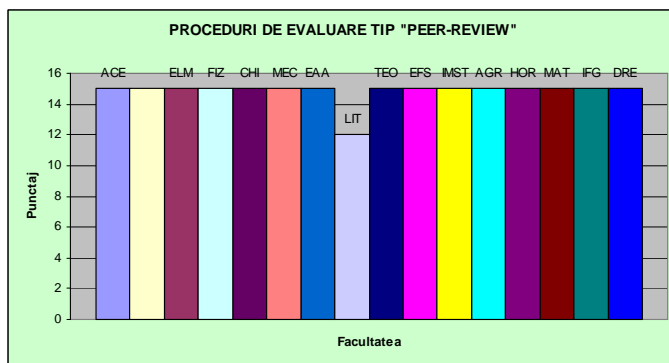


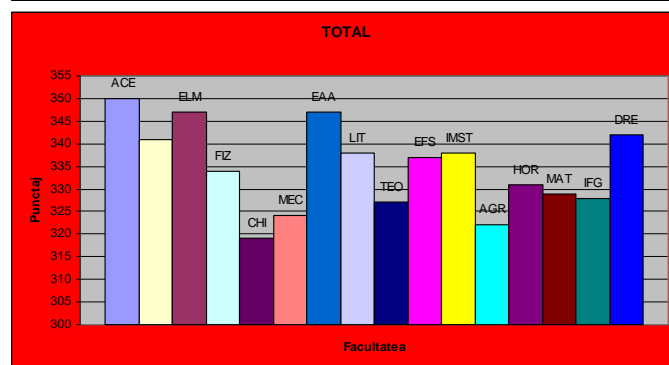
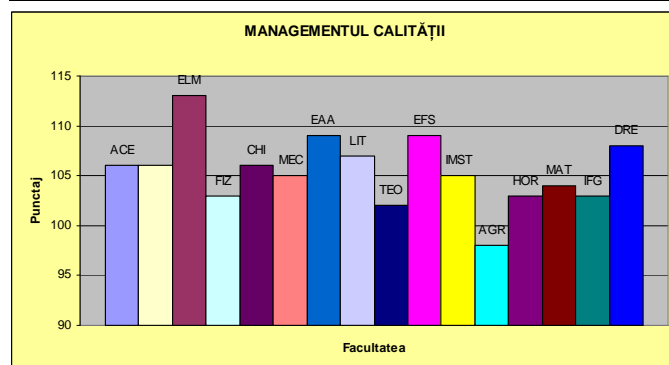
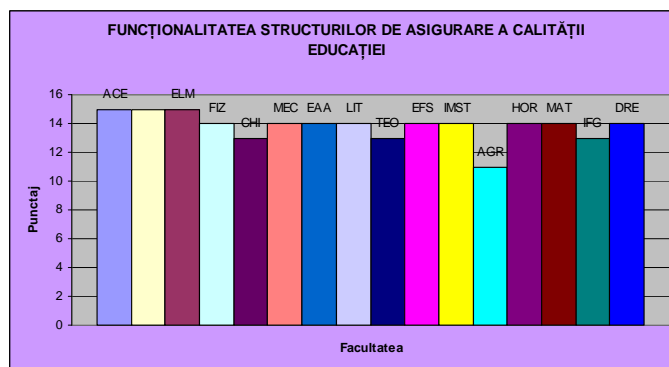
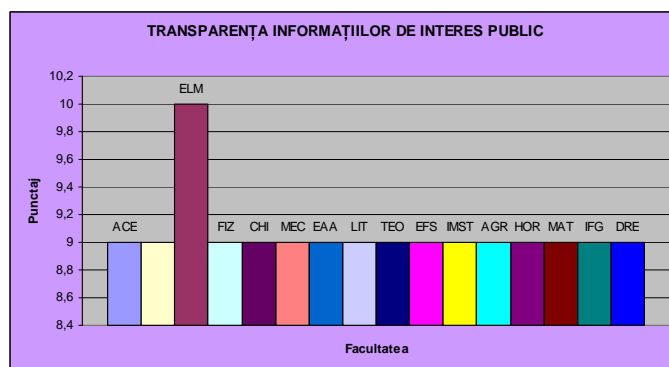
ACE	Facultatea Automatizării, CE	TEO	Facultatea de Teologie
ETH	Facultatea de Electrotehnică	EFS	Facultatea de Educație Fizică și Sport
ELM	Facultatea de Electromecanică	IMST	Facultatea de IMST
FIZ	Facultatea de Fizică	AGR	Facultatea de Agricultură
CHI	Facultatea de Chimie	HOR	Facultatea de Horticultură
MEC	Facultatea de Mecanică	MAT	Facultatea de Matematică
EAA	Facultatea de Economie și Adm. Af.	IFG	Facultatea de Istorie, Filosofie și Geografie
LIT	Facultatea de Litere	DRE	Facultatea de Drept și Științe Administrative











Trebuie remarcat faptul că toate aceste acțiuni reprezintă, pentru o universitate, un efort major, atât din punctul de vedere al resurselor financiare alocate, cât, mai ales, din punctul de vedere al resurselor umane implicate în acest gen de activitate.

Se apreciază, așa cum s-a observat deja în anii precedenți, că aceste acțiuni sunt extrem de utile atât conducerii facultăților, cât și conducerii universității, contribuind la

mărirea gradului de perfecționare a activităților, la punerea bazelor pentru ceea ce la o institutie de învățământ superior se dorește a deveni un *modum vivendi*, la culturalizarea comunității academice în spiritul calității. Acest lucru a fost dovedit și de faptul că, având însușit acest gen de exercițiu, vizitele de autorizare/acreditare/evaluare periodică ale Comisiilor ARACIS în cadrul Universității din Craiova au avut, în majoritate covârșitoare, rezoluții favorabile.